

3/8

Melding om Lysfænomen den 3/8 1946.

Ulf or Ahlman
(0710)

300 m SV f. Rorup Kirke (ca. 10 km SV f. Roskilde) observeredes den 3/8 Kl. 07.10 i vestlig Retning en flyvende Genstand af følgende Udseende:

Den saa ud som en stærkt lysende Flamme af Form som nedenfor vist. Farven var formentlig gullig men med en blaalig Tone ved bageste Ende, der iøvrigt efterlod sig en svag Røg. (Kilden er farveblind). Genstandens Størrelse, regnet i Vinkelmaal, beskrives som en Tredjedel af en Telefonmast set paa 1 km.s Afstand.

Genstanden bevægede sig med javn Fart og holdt tilsyneladende en konstant Højde over Jorden. Umiddelbart efter, at Kilden havde tabt Genstanden af Syne (p.Gr. af Skyer) hørte han en susende Lyd som fra et brændende Primusapparat. Lyden var ret svag, men dog tydeligt hørlig.

Genstandens Flyveretning: Stik Nord (dog maaske en Streg til Vest).

Banens Højde over Jorden: Genstanden saas at bevæge sig under nogle højtliggende, men over lavereliggende "tunge" Skyer. Højdevinklen til Genstanden, da denne befandt sig stik Vest for Kilden var ca. 70° . Kilden meddelte, at Genstanden fløj under nogle trækkende Fugle. Adspurgt, mener Kilden, at det godt kan passe, at der har været ca. 500 m op til Genstanden.

Genstandens Fart: Fra Kilden opdagede Genstanden til han tabte den af Syne, havde den bevæget sig en Vinkel paa ca. 90° , som det tog den ca. $1\frac{1}{2}$ Sekund at gennemløbe.



Sammenholdes de forskellige Oplysninger med hinanden, synes følgende Slutninger at kunne drages:

Genstanden har passeret i en Højde af ca. 500 m med en Fart af 2500 - 3000 km/T. Den har haft en Længde af ca. 1 m samt en Diameter af ca. 25 cm

Den 3/8 Kl. 08.00 laa der Skyer saaledes: lavere Lag 200 - 300 m.s Højde, højere Lag 2500 - 3000 m.s Højde. Vinden VSV. (Oplyst af Flyve-Vejrtjenesten)

Til ovenstaaende Beskrivelse udtaler Prof. B. Strömberg ved Astronomisk Observatorium:

Den nævnte Hastighed kan godt passe med en Meteors (Ildkugles) Fart i nævnte Højde. Men den vandrette Flugt og det beskrevne Udseende minder ikke meget om en Ildkugles. Professoren vil dog ikke stille sig ganske afvisende over for Muligheden af, at det dog er en saadan, ligesom han heller ikke stiller sig afvisende over for Tanken om, at Genstanden var en lysende Kugle, medens dens Hale skulde være en Kombination af Synsbedrag som Følge af Hastighed og Slutforbrænding bag den flyvende Kugle af Partikler fra denne.